

Proyecto de investigación Consciencia y Sociedad Distópica

Comunidad en Telegram. 16 de febrero de 2026

Enlace de suscripción al canal en Telegram: <https://t.me/socdistopica>

ELON MUSK EN DAVOS: PREVISIONES PARA EL HORIZONTE VENIDERO

A finales de 2025, Elon Musk predijo una gran guerra en los próximos 5 o 10 años y el advenimiento después de una especie de "paraíso" donde el trabajo será opcional y el dinero dejará de ser relevante.

Vaticinios que ha completado con ocasión de la cita anual del Foro Económico Mundial, celebrada en Davos (Suiza) entre el 19 y el 23 de enero pasado, donde fue entrevistado por Larry Fink, director de ejecutivo de BlackRock. En este texto se transcribe literalmente el contenido básico del diálogo.

En su desarrollo, Musk prevé que: la inteligencia artificial será más inteligente que cualquier ser humano en 2027 y más que toda la humanidad en 2030 o 2031; se construirán tantos robots e IA que cubrirán todas las necesidades humanas; habrá miles de millones de robots humanoides -todo el mundo querrá y tendrá uno- y, a finales de 2027, comenzaremos a vender robots humanoides al público; la solar es la gran fuente de energía y, en pocos años, las plataformas para captarla estarán orbitando la Tierra; prácticamente ya, el viaje Marte durará 6 meses; y el envejecimiento es un problema muy resoluble y será reversible.

Grandes proclamas que esconden la realidad de un futuro pleno de distopía y transhumanismo bajo el paraguas del nuevo orden mundial.

"ALCANZARÉ MIS METAS EN ESTA ERA O EN LA PRÓXIMA"

Recién comenzado 2025, con Donald Trump a punto de tomar posesión, por segunda vez, como presidente de los Estados Unidos, Elon Musk cambió en la red social X, de la que es propietario, su nombre e imagen, acompañados de una frase:

+Nombre: Pasó a usar el pseudónimo "Kekius Maximus", aunque al lado y con la correspondiente verificación, mantuvo visible su nombre propio.

+Imagen: Muestra a Musk y sobre su hombro izquierdo a una rana –de características antropomórficas y conocida como Pepe (*Pepe the frog*), un popular meme de internet- ambos vestidos con armadura¹.

¹ El uso de la rana imagen provocó que numerosos internautas recordaran este pasaje del Libro del Apocalipsis (16:13-14): "Y vi salir de la boca del dragón, y de la boca de la bestia, y de la boca del falso profeta, tres espíritus inmundos a manera de ranas; pues son espíritus de demonios, que hacen señales, y van a los reyes de la tierra en todo el mundo, para reunirlos a la batalla de aquel gran día del Dios Todopoderoso.

+Frase: En ella se puede leer que Musk se considera "un servidor de la visión del progreso humano" (*servant to the vision of human progress*), asegurando que alcanzará "sus metas, en esta era o en la próxima" (*and I will achieve my goals, in this era or the next*).

El mismo se encargó de difundir un artículo de New York Post que cita algunas claves de estos cambios en la red².

CURIOSAS Y ELOCUENTES PREDICCIONES

A partir de aquí, a lo largo de 2025 y hasta el momento presente, Elon Musk, además de afianzar su perfil "político", se ha caracterizado por sus curiosas y elocuentes predicciones para el horizonte venidero,

Así, ha previsto una gran guerra para dentro de 5 o 10 años y, a partir de ahí, el advenimiento de una especie de "paraíso".

A la guerra se refirió el 1 de diciembre de 2025, a través de su cuenta en X, al señalar que la considera "inevitable" en los próximos cinco o diez años "como máximo", en respuesta a otra publicación en la misma red social.

Aunque sin especificar a qué tipo de guerra hacía alusión, el contexto evidencia que se trata de una de dimensión global, pues aseguró, en paralelo, que las armas nucleares disuaden conflictos entre grandes potencias, así como la amenaza creíble de guerra entre ellas.

En cuanto al "paraíso" que la seguirá, se refirió a él en su intervención en el Foro de Inversión EEUU-Arabia Saudita celebrado en Washington el 19 de noviembre de 2025, asegurando que el trabajo será opcional y el dinero dejará de ser relevante en un par de decenios. En concreto, Musk vaticinó lo siguiente:

Mi predicción es que el trabajo será opcional. Será como practicar deporte o jugar a videojuegos o algo por el estilo (...) Si quieres trabajar, es lo mismo que ir a la tienda y comprar verduras, o cultivarlas en tu jardín. Es mucho más difícil cultivar verduras en tu jardín, pero hay gente que lo hace porque le gusta.

Para Musk, esto se deberá impulsar de la IA y la robótica, defendiendo y poniendo como ejemplo que los avances en automatización han sido fundamentales para la eficiencia y la reducción de costes de sus empresas.

Y el asunto, según él, no queda ahí, porque, además, "el dinero no va a ser un problema", ya que la IA generará lo necesario para nuestras vidas y suprimirá de alguna forma la necesidad del dinero. Eso sí, en este escenario, es necesario un "nuevo orden" en el que las instancias públicas arbitren y establezcan una regulación justa para que todo el mundo tenga para vivir y poder disfrutar de la vida... ¡Para echarse a templar!

Y más recientemente, Elon Musk ha complementado todo lo anterior en su intervención en la edición anual del Foro Económico Mundial, celebrado en Davos (Suiza) en la tercera semana de 2026.

² https://nypost.com/2024/12/31/us-news/why-elon-musk-changed-his-name-on-x-to-kekius-maximus/?tblci=GID3LjpfOh0ZMRKUxj0M-HiJMC3AIS_zm_1iJnP1YBPYmCC3mUkokoX2496foMxAMPi_Rw

INTERVENCIÓN EN EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL 2026

Se transcribe literalmente a continuación el contenido básico de la entrevista, tomada del vídeo divulgado por Niko Cervera en su canal de YouTube³.

En el mismo, Musk formula previsiones como las siguientes:

+En 2027, como muy tarde, la inteligencia artificial será más inteligente que cualquier ser humano. Y hacia 2030 o 2031, más que toda la humanidad en conjunto.

+Se van a construir tanta IA y tantos robots que se llegará a cubrir sobradamente todas las necesidades humanas.

+A finales de 2027, comenzaremos a vender robots humanoides al público. Y [en el horizonte venidero] habrá miles de millones de robots humanoides: todo el mundo en la Tierra tendrá uno y querrá tener uno.

+La solar es la gran fuente de energía y, en pocos años, las plataformas para captarla estarán orbitando la Tierra.

+Prácticamente ya, el viaje Marte durará 6 meses.

+El envejecimiento es un problema muy resoluble y será reversible.

Grandes proclamas que, muy probablemente, esconden la realidad de un futuro pleno de distopía y transhumanismo bajo el paraguas del nuevo orden mundial.

TRANSCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Larry Fink:

Quiero entrar en el terreno realmente importante, en el núcleo del debate sobre tecnología y sus posibilidades. Quiero hablar de inteligencia artificial y robótica, de energía, de espacio y en última instancia del progreso, que al final se reduce a ingeniería, disciplina de ingeniería, escala y capacidad de ejecución.

Muy pocas personas, si es que hay alguna, tienen la experiencia y la fortaleza necesaria para afrontar estos retos de frente, no solo a nivel de ideas, sino en la ejecución simultánea de tantas tecnologías diferentes.

Elon, por eso pensé que era importante que tuviéramos este diálogo aquí en Davos.

Actualmente estás desarrollando proyectos en inteligencia artificial, robótica, espacio y energía, y todo al mismo tiempo. Cuando observas todos esos esfuerzos, ¿qué tienen en común desde el punto de vista de ingeniería?

Elon Musk:

Bueno, todos son retos tecnológicos muy difíciles, pero el objetivo general de mis empresas es maximizar el futuro de la civilización: básicamente, maximizar la probabilidad de que la civilización tenga un gran futuro y expandir la consciencia más allá de la Tierra.

³ <https://www.youtube.com/watch?v=ijCBpFz9kNg>

Si tomamos SpaceX como ejemplo, SpaceX consiste en avanzar la tecnología de cohetes hasta el punto en el que podamos extender la vida y la conciencia más allá de la Tierra: a la Luna, a Marte y con el tiempo a otros sistemas estelares.

Y creo que siempre deberíamos ver la conciencia y la vida tal y como la conocemos como algo precario y delicado, porque, hasta donde sabemos, no conocemos la existencia de vida en ningún otro lugar.

A menudo me preguntan si hay alienígenas entre nosotros y yo suelo responder que sí y que yo soy uno de ellos. ¿O vienes del futuro? Bueno, oye, no me creáis, no pasa nada... Pero si alguien, creedme, tuviera que saber si hay alienígenas entre nosotros ese sería yo. Tenemos 9.000 satélites allá arriba y ni una sola vez hemos tenido que maniobrar para esquivar una nave extraterrestre así que, bueno, no lo sé.

La conclusión es que debemos asumir que la vida y la conciencia son extremadamente raras y que quizás solo existimos nosotros. Y si ese es el caso, entonces debemos hacer todo lo posible para asegurar que la luz de la conciencia no se extinga. La imagen que tengo en la cabeza es de una pequeña vela en la oscuridad inmensa, una diminuta llama de conciencia que podría apagarse con mucha facilidad.

Por eso es tan importante convertir la vida en multiplanetaria, de modo que, si ocurre un desastre natural o provocado por el ser humano en la Tierra, la conciencia continúe existiendo. Ese es el propósito de SpaceX. Tesla obviamente tiene que ver con la tecnología sostenible y en ese punto también hemos añadido a nuestra misión el concepto de abundancia sostenible.

Con la robótica y la inteligencia artificial, este es realmente el camino hacia la abundancia para todos. La gente suele hablar de cómo acabar con la escasez global o de cómo dar a todo el mundo un nivel de vida alto y creo que la única forma de lograrlo es a través de la IA y la robótica.

Eso no significa que estén exentas de riesgo. Debemos ser muy cuidadosos con la IA y con la robótica, no queremos acabar viviendo en una película de James Cameron o en Terminator. Tiene películas increíbles, me encantan, pero no queremos vivir en Terminator, obviamente.

Ahora bien, si tienes una IA omnipresente, esencialmente gratuita o casi gratuita, y una robótica igualmente omnipresente, entonces se produciría una explosión de la economía global, una expansión económica verdaderamente sin precedentes.

LF:

Elon, ¿esa expansión puede ser amplia generalizada o será limitada a unos pocos? ¿Y cómo puede crearse? ¿Cómo puede ampliarse realmente la economía global?

EM:

Sí, bueno, la forma de pensarlo es la siguiente. Si tienes un gran número de robots humanoides, la producción económica será la productividad media por robot multiplicada por el número de robots. Mi predicción es que, en un escenario benigno de futuro, construiremos tantos robots y tanta IA que llegará a saturar todas las necesidades humanas.

Es decir, llegará a un punto en el que ni siquiera se te ocurrirá qué más pedirle a un robot. Habrá tal abundancia de bienes y servicios que mi previsión es que habrá más robots que personas.

LF:

¿Y cómo encaja el propósito humano en este escenario? Quiero decir, nada es perfecto, es algo necesario, no puedes tener ambas cosas a la vez.

EM:

No puedes tener trabajos que tengan que hacerse por personas y al mismo tiempo una abundancia increíble para todos. Porque si hay trabajos que deben hacerse y solo algunas personas pueden hacerlo, entonces no puedes tener abundancia para todos. Eso la hace limitada, estrecha.

Pero si tienes miles de millones de robots humanoides, y creo que lo sabrá, pienso que todo el mundo en la Tierra tendrá uno y querrá tener uno. Porque, ¿quién no querría tener un robot que, suponiendo que sea muy seguro, cuide de tus hijos, se encargue de tus mascotas? Si tienes padres mayores, muchos amigos míos me dicen que tienen padres ancianos y que es muy difícil cuidarlos, y caro. Y, además, simplemente no hay suficientes personas para cuidar de los mayores, no hay suficientes jóvenes para cuidar de los ancianos.

Así que, si tuvieras un robot que pudiera cuidar y proteger a tu padre o madre mayor, creo que sería algo fantástico, sería algo increíble de tener. Y creo que vamos a llegar a eso.

En general, soy muy optimista sobre el futuro. Creo que nos dirigimos hacia un futuro de abundancia extraordinaria, lo cual es realmente impresionante. Y, sin duda, estamos viviendo el momento más interesante de la historia.

LF:

Elon, ¿crees que tú y yo podemos revertir el envejecimiento en esta nueva era? ¿O simplemente vamos a llegar a ver todo esto?

EM:

No he dedicado mucho tiempo al tema del envejecimiento, pero sí creo que es un problema muy resoluble.

Cuando descubramos qué causa el envejecimiento, creo que veremos que es algo increíblemente obvio, y no es algo sutil. Y digo que no es sutil porque prácticamente todas las células de tu cuerpo envejecen al mismo ritmo. Nunca he visto en mi vida alguien con el brazo izquierdo viejo y con el derecho joven. Entonces, ¿por qué ocurre esto?

Eso significa que debe existir una especie de reloj, un reloj sincronizado que coordina los aproximadamente 35 trillones de células de tu cuerpo.

Por cierto, también hay cierto beneficio a la muerte. Hay una razón por la que no tenemos una vida mucho más larga, porque si las personas vivieran para siempre o durante muchísimo tiempo, creo que existiría el riesgo de una osificación, una osificación de la sociedad, de que todo quedara demasiado rígido, bloqueado. Podría volverse algo estancado, sin vitalidad, sin dinamismo.

Dicho esto, creo que encontraremos formas de alargar la vida y quizá incluso revertir el envejecimiento. Bueno, creo que es muy probable.

LF:

Elon, tengo muchas ganas de ver eso.

El futuro del que hablas, los modelos de inteligencia artificial, las máquinas autónomas, los cohetes, dependen de incrementos masivos de la capacidad de cómputo, aumentos enormes de energía, energía muy costosa y una escala de fabricación gigantesca. ¿Cuáles son los cuellos de botella para llegar hasta ahí?

Y una vez más, con todo ese nivel de inversión y gasto, ¿cómo podemos asegurarnos de que ese futuro sea amplio e inclusivo y no algo limitado para unos pocos?

EM:

Sinceramente creo que lo natural es que sea algo muy amplio, porque las empresas de inteligencia artificial van a buscar tantos clientes como sea posible.

El coste de la IA ya es muy bajo y está cayendo de forma acelerada cada año. De hecho, el coste de la IA está cambiando de manera significativa, casi que de un mes para otro.

LF:

Ahora hay modelos abiertos por todas partes.

EM:

Sí, hay modelos abiertos. Y esos modelos abiertos solo van un poco por detrás, quizá estén alrededor de un año por detrás de los modelos cerrados. Así que creo que las empresas de inteligencia artificial van a buscar tantos clientes como sea posible, lo que significa que acabarán ofreciendo IA al mundo entero.

LF:

Pero el coste para llegar hasta ahí, el cómputo, los chips, las fábricas, la energía necesaria para alimentarlo todo, para mí esos son enormes. ¿Y cuáles son realmente los grandes obstáculos?

EM:

Creo, sí, que el factor limitante para el despliegue de la IA es fundamentalmente la energía eléctrica. Eso es, al final es la energía. Eso es.

Estamos viendo cómo la producción de chips para inteligencia artificial está aumentando de forma exponencial, pero el ritmo que se incorpora nueva capacidad eléctrica prácticamente es insignificante, de un 10 o de un 4% al año como mucho. Está claro que muy pronto, incluso a finales de este mismo año, estaremos produciendo más chips de los que podemos llegar a encender.

LF:

Con la excepción de China...

EM:

El crecimiento de la capacidad eléctrica de China es enorme.

LF:

Están construyendo 100 gigavatios de energía nuclear en este instante.

EM:

En realidad, la energía solar es lo más importante en China. Creo que la capacidad de producción solar de China es de unos 1.500 gigavatios al año. Están desplegando más de 1.000 gigavatios anuales de energía solar. Ahora bien, si hablamos de carga solar continua, hay que dividir eso aproximadamente entre 4 o 5, y eso da alrededor de 250 gigavatios de potencia estable combinada con baterías. Y eso es una cifra enorme: es aproximadamente la mitad del consumo medio de energía de Estados Unidos.

El consumo eléctrico medio de Estados Unidos es de unos 500 gigavatios. China, solo con energía solar, solo con solar capaz de proporcionar energía continua junto con baterías, puede generar el equivalente a la mitad de toda la producción eléctrica anual de Estados Unidos.

La energía solar es, con diferencia, la mayor fuente de energía y, de hecho, cuando miras más allá, incluso en la Tierra, pero sobre todo fuera de ella, el Sol representa prácticamente el 100% de toda la energía, y eso es algo muy importante a tener en cuenta. El Sol constituye el 99,8% de la masa del sistema solar. Júpiter representa aproximadamente el 0,1%, y todo lo demás es residual. Incluso si quemaras Júpiter en un reactor termonuclear, la cantidad de energía producida por el Sol seguiría redondeándose al 100% porque Júpiter es solo el 0,1%. Si teletransportaras 3 Júpiter más a nuestro sistema solar y quemaras esos 3 Júpiter junto con todo lo demás del sistema, la energía del Sol seguiría representando el 100%, así que en realidad todo gira en torno al Sol. Y por eso, una de las cosas que hacemos en SpaceX dentro de unos años será lanzar satélites de inteligencia artificial alimentados por energía solar, porque el espacio es en realidad una fuente de energía inmensa.

Además, no necesitas ocupar espacio en la Tierra, hay muchísimo espacio en el espacio y puedes escalar a niveles enormes, y quiero decir, creo que en última instancia se podría escalar hasta cientos de teravatios⁴ al año.

LF:

Tú y yo ya hemos tenido estas conversaciones antes.

¿Por qué no lo explicas al público? ¿Qué área falta en Estados Unidos? ¿Y qué tipo de geografía sería necesaria para tener un campo solar capaz de electrificar todo el país?

Y déjame hacerte otra pregunta, ¿por qué no lo estamos haciendo ya?

EM:

Sí, a ver, una forma aproximada de pensarlo es que un área solar de unas 100 millas por 100 millas, o sea, 160 kilómetros por 160 kilómetros, sería suficiente para abastecer de electricidad a todo Estados Unidos.

Es decir, un área de 100% podría ocupar básicamente una pequeña parte de Utah, de Nevada, de Nuevo México... Evidentemente, no tendría sentido

⁴ 1 teravatio (TW) equivale a 1.000.000.000 kilovatios (kW).

concentrarlo todo en un solo lugar, pero aún así representaría un porcentaje muy pequeño del territorio total de Estados Unidos para generar toda la electricidad que consume el país.

Y lo mismo es aplicable en realidad a Europa. Podrías utilizar zonas relativamente despobladas, por ejemplo, España, Sicilia..., y generar toda la energía eléctrica que necesita Europa.

LF:

Entonces, ¿por qué crees que en Europa y en Estados Unidos no existe un movimiento en esa dirección como sí que lo está habiendo en China?

EM:

Bueno, por desgracia, en Estados Unidos las barreras arancelarias para la energía solar son extremadamente altas y eso encarece artificialmente la viabilidad económica de desplegar energía solar. Porque China fabrica prácticamente todos los paneles solares.

LF:

¿Y qué haría FATA para que Europa o Estados Unidos pudieran construirlo de forma comercial a gran escala?

EM:

Yo puedo decirte lo que vamos a hacer en SpaceX y en Tesla.

Estamos desarrollando energía solar a gran escala. Tanto los equipos de SpaceX como los de Tesla, de forma independiente están trabajando para alcanzar una capacidad de fabricación de 100 gigavatios al año de energía solar en Estados Unidos.

Probablemente eso nos lleve, no lo sé, uno o tres años, aproximadamente de años. Pero estamos hablando de cifras muy grandes y animamos a otros que hagan lo mismo.

Evidentemente, nosotros no controlamos la política arancelaria de Estados Unidos, pero en otros países China fabrica células solares a un coste extremadamente bajo y creo que merece la pena apostar por la energía solar a gran escala.

LF:

Elon, sé que vas a hacer algunos importantes anuncios sobre robótica y sobre qué puede llegar a hacer.

Cuando visité la fábrica me enseñaste esos robots. Hablaste de miles de millones de robots, pero ¿con qué rapidez pueden desplegarse en un entorno de fabricación?

¿Qué tan rápido pueden empezar a utilizarse, ser funcionales y crear esa abundancia de la que acabas de hablar?

EM:

Bueno, la robótica humanoide va a avanzar muy rápidamente.

Ya tenemos algunos robots en Tesla Optimus realizando tareas sencillas dentro de la fábrica. Probablemente hacia finales de este año estarán haciendo

tareas más complejas y seguirán desplegándose en entornos industriales. Seguramente en algún momento del próximo año, vería que hacia finales del año que viene, comenzaremos a vender robots humanoides al público.

Ese será el momento en el que tengamos la confianza de que ofrecen una fiabilidad muy alta y un nivel de seguridad muy elevado y también una gama de funcionalidad muy amplia.

Básicamente podrás pedirles que hagan prácticamente cualquier cosa que tú desees.

LF:

Bueno Elon, ya estamos viendo algo parecido en los coches de Tesla, con los cambios de software que estáis implementando.

Es cada trimestre ahora cuando se lanza una nueva actualización de software para que mejore las capacidades del robot dentro del coche, ¿verdad?

EM:

Sí, el software de conducción autónomo total de Tesla lo actualizamos a veces e incluso una vez por semana.

Y recientemente algunas compañías de seguros han afirmado que es muy seguro, que el sistema de conducción autónomo total de Tesla es muy muy realmente muy seguro y que está ofreciendo a los clientes seguros a mitad de precios si utilizan la conducción autónomo total de Tesla en su coche.

LF:

¿Y eso puede ser monitoreado por la compañía de seguros? ¿Forma parte del acuerdo?

EM:

Sí. Creo que la conducción autónoma a estas alturas es esencialmente un problema resuelto.

Tesla ya ha desplegado una especie de servicio de robotaxi en algunas ciudades y será muy amplio en Estados Unidos antes de que termine este mismo año. Además, esperamos obtener la aprobación para la conducción autónoma total supervisada por Europa y con suerte esto será durante el próximo mes y después quizá en un calendario similar también en China con un poco de suerte.

LF:

Vale, cambiemos de tema.

Quiero pasar al tema del espacio porque históricamente ha sido un sector extremadamente intensivo en capital y tradicionalmente ha estado en manos de los gobiernos. Evidentemente SpaceX cambió por completo ese modelo.

Sin embargo, durante un tiempo vimos que el crecimiento era lento y ahora ha empezado a haber una clara aceleración en lo que estáis haciendo y con otros proyectos.

Cuéntanos cómo la automatización y la inteligencia artificial están cambiando la economía de la construcción, la preparación y en última instancia la operación de actividades en el espacio.

EM:

Claro, el avance clave, el gran hito que SpaceX espera lograr este año es la reutilización total.

Nadie ha conseguido nunca la reutilización completa de un cohete y esto es fundamental para reducir el coste del acceso al espacio. Hemos logrado una reutilización parcial con el Falcon 9 al recuperar la primera etapa. De hecho, ya hemos aterrizado la primera etapa más de 500 veces.

Sin embargo, en el Falcon 9 tenemos que desechar la segunda etapa que se quema al reentrar en la atmósfera y el coste de estas etapas es equivalente a un avión de reacción pequeño o mediano.

En cambio, con Starship, que es un cohete gigante, la mayor máquina voladora jamás construida.

LF:

Ese es el cohete que estáis utilizando con la idea de ir a Marte, ¿verdad?

EM:

Sí, para Marte y la Luna y también para el lanzamiento de satélites a gran volumen.

Con Starship esperamos demostrar la reutilización total este mismo año, lo que sería un avance enorme porque si el coste de acceso al espacio se reduce en un factor de 100 al lograr la reutilización completa, bueno, es una diferencia económica similar a la que existe entre un avión reutilizable y uno que no lo es.

Si tuvieras que tirar el avión después de cada vuelo, volar sería muy caro, pero si solo tienes que repostar el combustible entonces el coste se limita básicamente al del combustible. Ese es el avance fundamental que creemos que permitirá reducir el coste de acceso al espacio por debajo incluso del coste del transporte de mercancías en el avión. Estamos hablando fácilmente de menos de 100 dólares.

Eso hace que poner grandes satélites en órbita sea muy barato y además cuando tienes energía solar en el espacio obtienes unas cinco veces más de eficiencia o incluso más, mucho más que con la energía solar de la propia Tierra porque siempre hay sol, hace frío, sí, pero siempre es de día. No tienes ciclos de día y noche, ni estacionalidades, ni condiciones meteorológicas. Además, obtienes aproximadamente un 30% más de potencia porque no hay atenuación atmosférica.

El efecto neto es que la energía solar es unas cinco veces más eficiente. Cualquier panel solar genera cinco veces más energía en el espacio que en la superficie terrestre.

LF:

¿Aprovechar esa energía y utilizarla para cubrir necesidades como por ejemplo construir centros de datos de inteligencia artificial en el espacio? ¿Esa una posibilidad?

EM:

Creo que el caso es evidente. Es una decisión obvia construir centros de datos de inteligencia artificial alimentados por energía solar en el espacio. Como has

mencionado, además el espacio es muy frío. Si estás en la sombra, el espacio está a unos 3 grados Kelvin, así que básicamente orientas los paneles solares hacia el sol y colocas un radiador apuntando en la dirección opuesta sin incendiar el solar, lo que permite disipar el calor de forma extremadamente eficiente.

El efecto neto es que el lugar de menor coste para desplegar inteligencia artificial será el espacio, y eso será cierto dentro de dos años, quizá tres, como máximo.

LF:

Vaya... Entonces, mirando a diez o veinte años vista, ¿cómo describirías el éxito en inteligencia artificial o en tecnología espacial?

¿Y hacia dónde crees que se dirige todo esto? ¿Te sientes más seguro sobre lo que va a ocurrir en los próximos tres años, o en cinco, o en diez?

EM:

No sé qué va a pasar dentro de diez años, pero al ritmo en que está avanzando la inteligencia artificial creo que podríamos tener una IA más inteligente que cualquier ser humano antes de que termine este mismo año. Y diría que como muy tarde el próximo año.

Y luego probablemente hacia 2030 o 2031, digamos dentro de cinco años, la IA será más inteligente que toda la humanidad en conjunto.

LF:

Nos quedan unos minutos, pero quiero humanizarte por un momento. Qué seas humano... Quiero decir, plantearía la pregunta de esta manera: ¿Eres el emprendedor industrial más exitoso del siglo XXI, quizá incluso de más allá? Y quiero entenderlo de verdad. ¿Qué te inspiró? ¿Quién te inspiró? ¿Cuál fue la base de tu curiosidad?

Y algo muy importante: ¿Hubo algún momento clave, algún "ajá", alguna epifanía en algún punto de tu vida o de tu carrera?

EM:

De niño leía muchísima ciencia ficción y libros de fantasía. También leía cómics y siempre, siempre me gustó mucho la tecnología. Nunca esperé la verdad estar donde estoy hoy. Me parece algo increíblemente improbable, pero me inspiré leyendo libros sobre el futuro y sobre ciencia ficción.

Supongo que quiero que la ciencia ficción deje de ser ficción para siempre y en algún momento convertirla en realidad. Convertir la ciencia ficción en hechos científicos.

Queremos tener algo parecido a Starfleet o a Star Trek, pero de verdad, en la vida real, que realmente existan enormes naves espaciales viajando por el espacio, yendo a otros planetas y viajando a otros sistemas estelares.

LF:

A mí, a mí lo que me interesa es que me transporten de vuelta a Nueva York en lugar de tener que coger un vuelo.

EM:

Sí, supongo que en esencia lo que yo llamaría mi filosofía de curiosidad es intentar comprender el sentido de la vida.

¿Es correcto, el modelo estándar de la física respecto al origen de la existencia y al final del universo?

¿Qué preguntas no sabemos todavía formular y que deberíamos estar haciéndonos?

La inteligencia artificial nos ayudará en estas cuestiones. Así que, en el fondo, lo que intento entender es cómo hemos llegado hasta aquí.

¿Qué está pasando realmente? ¿Qué es real?

¿Existen los aliens? Tal vez sí. Si tenemos naves espaciales capaces de viajar a otros sistemas estelares, puede que nos encontremos con vida extraterrestre o que descubramos muchas civilizaciones alienígenas que existieron en el pasado y ya están extintas.

Pero, en definitiva, lo que quiero es entender qué está ocurriendo. Tengo curiosidad por el universo y esa es mi filosofía.

LF:

¿Te ves a ti mismo viajando a Marte en algún momento en algún momento de tu vida?

EM:

Sí, no lo sé, aunque es un viaje realmente largo.

LF:

Son como tres años de viaje en cada sentido, ¿no?

EM:

Seis meses.

LF:

¿Sólo seis meses?

EM:

Sí, sólo eso, pero los planetas sólo se alinean cada dos años.

Me lo han preguntado ya más de una vez, algo así como, ¿quieres morir en Marte? Y yo respondo, sí, pero no con el impacto.

LF:

Es una buena respuesta. En fin, se nos acaba el tiempo.

Espero que todos hayan disfrutado de esta conversación. Hay muchísimos mitos alrededor de Elon Musk. Yo puedo decirles que es un gran amigo, que aprendo constantemente de él y que me inspira profundamente todo lo que ha hecho.

Me inspira quién es como persona y me inspira por completo su visión del futuro. Y no creo que sea un futuro tan malo. De hecho, comparto su optimismo, así que, Elon, gracias.

¿Quieres decir alguna palabra más antes de acabar?

EM:

Bueno, creo que en general mis últimas palabras serían animar a todo el mundo a ser optimista y a ilusionarse con el futuro.

Y, en términos generales, creo que para la calidad de vida es mejor equivocarse siendo optimista que acertar siendo pesimista.

.....
Web del Proyecto:

<https://societaddistopica.com/>

Todos los que compartimos y colaboramos en él lo hacemos en forma gratuita.

Puedes ayudarnos aportando **1 euros al mes** a través de la plataforma Teaming:

<https://www.teaming.net/distopica>
.....